

ВВЕДЕНИЕ

Одной из волнующих человеческий ум загадок является происхождение названий географических объектов — рек, озёр, морей, островов, населённых пунктов и т. д. Собственное имя географического объекта называется **топонимом**, от греческих слов «топос» (место) и «онома» (имя).

Многие топонимы возникли в глубокой древности и сохранились до наших дней, подвергаясь на протяжении веков и тысячелетий тем или иным искажениям. Частными видами топонимов являются **гидронимы** (названия рек, озёр, морей и других водных объектов) и **ойконимы** (названия мест проживания людей — государства, их регионы, населённые пункты). Смысл большей части древних топонимов стёрся в людской памяти и является предметом дискуссий на протяжении многих лет. **Этимология** (происхождение) топонимов толкуется на основе разных языков, и каждый народ находит своё более-менее убедительное объяснение.

Человек всегда селился вблизи источников пресной воды, какими являются реки и озёра (в пустынной местности — колодцы). В те далёкие времена, когда развивалась речь и возникали языки, а люди объединялись в племена и народы, природа была в девственном состоянии, земля и воды изобиловали живностью, леса были обширны и непроходимы, водные объекты служили людям транспортными артериями, позволявшими осваивать новые земли для проживания и добычи пищи, а с возникновением земледелия — для поиска новых посевных площадей. Сами реки и озёра служили источником питья и пищи — водоплавающей птицы, рыбы и прочей живности. Разливы рек и озёр, бурные горные потоки причиняли вред поселениям и самой жизни людей. Всё вышеупомянутое находило отражение в топонимах, надо только понять, когда и какой народ «придумал» топоним и каков его смысл.

Как говорилось выше, смысл названий многих топонимов не ясен, их толкование противоречиво и часто неубедительно. Например, все знают топонимы «Волга» и «Москва», но что они означа-

ют — нет внятных объяснений. Кто-то считает, что это балтские или угро-финские топонимы (по умолчанию полагая, что предки славян появились на Русской равнине позднее балтских или угро-финских племён), кто-то пытается объяснить древнерусскими словами (Волга—волглая—влажная). А что означают названия озёр Ладога, Онего, Селигер, Ильмень, Неро, Байкал? Или рек Нева, Двина, Вазуза, Истра, Яуза, Ока, Кострома, Дон, Днепр, Дунай, Кама, Печора, Чусовая, Обь, Иртыш, Енисей, Лена, Бирюса, Индигирка, Амур, Колыма? Непонятны также названия древних русских городов Калуга, Тула, Тверь, Ржев, Дорогобуж, Ростов, Рязань, Киев, Полтава, Могилёв, Гомель и многих других, больших и малых. Смысл коренных, древних топонимов России нельзя сколько-нибудь удовлетворительно объяснить на основе русского языка, даже с привлечением старославянского. Это же можно констатировать и в отношении других современных языков. Академик А. И. Соболевский в своей работе «Названия рек и озёр Русского Севера» (1927 г.) писал: «Исходный пункт моей работы — предположение, что две группы названий (рек и озёр — авт.) родственны между собой и принадлежат одному языку индоевропейской семьи, который я пока, вплоть до подыскания более подходящего термина, именую скифским».

Требуют объяснения и факты наличия идентичных топонимов в удалённых регионах России и других странах. Например, р. Москва есть и в Закарпатье. Река Ангара есть не только в Сибири, но и в Крыму. Река Дон есть не только в России, но и в Англии, Шотландии, Франции, Лаосе. Река Дубна есть не только в Московской обл., но и в Тульской, Смоленской обл., а также в Латвии. Ока — это не только приток Волги, но и реки в Тверской обл. и Башкирии. В Бурятии и Иркутской обл. р. Ока — приток Ангары. Самара — это не только приток Волги, но и реки с таким же названием на Украине, в Архангельской обл. и Пермском крае. Помимо р. Дунай, впадающей в Чёрное море, есть реки с таким же названием в Пермском крае, в Тверской, Новосибирской и Томской обл., озёра в Курганской и Амурской обл. Реки Могоча есть в Тверской и Амурской обл., в Забайкальском крае.

Для того, чтобы дать ответы на поставленные выше вопросы, автором проанализированы десятки тысяч топонимов России, а также многих стран Евразии и других континентов. Результатом этой работы стала настоящая книга.

Как выяснилось, ключом к пониманию смысла топонимов может служить древний язык ариев — санскрит. Можно ожидать, что изло-

женная в настоящей работе концепция топонимики на основе санскрита вызовет критическую реакцию, вплоть до полного неприятия. Однако монополией на истину не обладает никто, особенно в гуманитарной сфере, к которой относится топонимика. Я, естественно, принимал во внимание имеющиеся трактовки топонимов, но они часто представлялись сомнительными, поэтому я давал альтернативную трактовку, особенно в случаях, когда она буквально напрашивалась.

В своей работе по анализу топонимов я руководствовался прекрасным «Новым санскритско-русским словарём» С. В. Ефимовского [1], прибегая в некоторых случаях и к другим словарям, указанным в конце книги. Топонимы приводятся в латинской транслитерации, после чего излагаются их изначальное произношение (приблизительно) и смысл.

Выражаю благодарность издательству «ТОРУС ПРЕСС» в лице О. Б. Фроловой за большую помощь в подготовке рукописи к изданию.